



FACULDADE CATÓLICA DE RONDÔNIA

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2009

RELATÓRIO FINAL

**PORTO VELHO/RO
DEZEMBRO 2009**



AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Documento elaborado pela Comissão Própria de Avaliação - CPA da Faculdade Católica de Rondônia - FCR atendendo às exigências do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior- SINAES, instituído pela Lei n. 10861, de 14 de abril de 2004.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA:

Maria Helena Cruz Magalhães – representante da sociedade civil

Ivonete Ribeiro Molino Luchesi – representante da sociedade civil

Romilton Marinho Vieira – representante da sociedade civil

Prof^a. Ms. Angelina Maria de Oliveira Licório – representante dos docentes

Prof. Esp. Jair Luchesi – representante dos docentes

Juliana Nascimento Garcia – representante do corpo discente

Maiara Soares dos Santos – representante do corpo discente

Márcia Abib – representante do corpo administrativo

Renato Fernandes Caetano – representante do corpo administrativo



SUMÁRIO

1 DADOS DE IDENTIFICAÇÃO DA INSTITUIÇÃO	3
2 CONSIDERAÇÕES INICIAIS	3
3 DESENVOLVIMENTO	4
3.1 Ações Planejadas.....	5
3.2 Etapa de Sensibilização – Campanhas Divulgação	5
3.3 Etapa de Coleta de Informações	5
4 ANÁLISE DOS RESULTADOS DO QUESTIONÁRIO	6
4.1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	6
4.2 Ensino	8
4.3 Pesquisa.....	12
4.4 Extensão: Responsabilidade Social	14
4.5 Gestão	18
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS	22
ANEXO	24



1 DADOS DE IDENTIFICAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

NOME: Faculdade Católica de Rondônia – FCR

CÓDIGO DA IES: 4594

CARACTERIZAÇÃO: Faculdade privada sem fins lucrativos

LOCALIZAÇÃO: Rua Gonçalves Dias, 290, Centro, Porto Velho/Rondônia

COMPOSIÇÃO DA CPA:

NOME	SEGMENTO QUE REPRESENTA
Maria Helena Cruz Magalhães (*)	Representante da sociedade civil
Ivonete Ribeiro Molino Luchesi	Representante da sociedade civil
Romilton Marinho Vieira	Representante da sociedade civil
Angelina Maria de Oliveira Licório	Representante dos docentes
Jair Luchesi	Representante dos docentes
Juliana Nascimento Garcia	Representante do corpo discente
Maiara Soares dos Santos	Representante do corpo discente
Márcia Abib	Representante do corpo administrativo
Renato Fernandes Caetano	Representante do corpo administrativo

(*) Coordenadora da CPA

PERÍODO DE MANDATO DA CPA: 03 ANOS

ATO DE DESIGNAÇÃO DA CPA: Resolução n. 006, de 23 de novembro de 2009.

2 CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O Relatório Final de atividades de Autoavaliação da FCR se constitui num referencial para todos os envolvidos com o Processo de Implementação e Consolidação da Avaliação Institucional da FCR e apresenta todo processo desenvolvido pela CPA desta instituição durante as etapas de instalação da comissão, de definição do regimento da comissão, da operacionalização da avaliação (metodologia, instrumentos utilizados e forma de análise dos dados) e da elaboração deste relatório.



A etapa de Implantação diz respeito à constituição da CPA, bem como ao estudo de um processo de avaliação institucional em concordância com as diretrizes do SINAES. A Etapa de Consolidação refere-se à elaboração, divulgação e análise do Relatório Final. Prevê também a realização de um balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da Instituição de Ensino Superior - IES.

Para o início das atividades definiu-se um plano de ação a ser executado, seguindo um cronograma, buscando iniciar o processo de autoavaliação o mais rápido possível. O primeiro passo foi demonstrar a importância deste processo e a necessidade de adesão de todos os componentes envolvidos na avaliação. Os passos seguintes contemplaram a leitura de documentos, idealização dos quesitos, formatação do questionário, planejamento da ação de sensibilização e coleta de dados.

Por fim, com o instrumento de avaliação já preenchido, a CPA deu início às etapas de análise, divulgação, revisão crítica do processo e recomendações à coordenação e direção do curso e da instituição.

3 DESENVOLVIMENTO

O processo de elaboração do Programa de Avaliação Interna desde o início pretendia expressar uma experiência coletiva. Ele resulta, inicialmente, do trabalho de um grupo de nove integrantes que adotou a mesma sistemática daquele que, no ano de 2008, fez a primeira avaliação. Os membros da CPA-FCR representam segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil, contemplando os quesitos dispostos na Lei n.10.861, de 14 de abril de 2004.

A partir de 2 de dezembro de 2009, os passos iniciais foram dados no sentido de avaliar novamente a Instituição. Os membros da CPA reuniram-se tendo presente o estudo dos seguintes documentos: Lei n. 10.861, que institui o Sistema Nacional



de Avaliação da Educação Superior – SINAES, Lei n. 9.394, de 20/12/96, que estabelece a LDB - Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional e PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional.

Baseado na análise de relatórios do ano de 2008, os trabalhos da CPA foram norteados no sentido de descobrir as especificidades desta Instituição e, assim, implementar um processo de autoavaliação condizente com a realidade de uma instituição ainda de pequeno porte, como é o caso da FCR.

3.1 Ações Planejadas

A CPA iniciou o processo de elaboração do Projeto de Avaliação e, mais tarde, a revisão do instrumento, na forma de questionário, adaptado para coleta de dados e impressões. Também se iniciaram procedimentos de sensibilização dos diversos componentes da Instituição, a fim de tornar claras a importância e a participação de todos.

3.2 Etapa de Sensibilização – Campanhas Divulgação

A divulgação do Projeto aconteceu por meio de reuniões e seminários. Como suporte das atividades de sensibilização produziu-se uma apresentação de *slides* que teve como objetivo tornar o projeto e o programa mais conhecidos da comunidade acadêmica, explicar melhor suas etapas e divulgar suas realizações.

A apresentação de *slides* foi transmitida para todos os alunos, professores e funcionários, durante seminário de divulgação do Projeto de Avaliação, contendo frases apelativas que despertaram o interesse de quem estava presente.

3.3 Etapa de Coleta de Informações

As estratégias e construção de instrumentos para coletas de dados foram definidas em reunião com os membros da CPA. O instrumento de avaliação foi o questionário (anexo).

O questionário foi formatado para sua disponibilização impressa, de forma simples e completa, preservando a identidade do respondente. Os acadêmicos



preencheram em horário e data previsto para todos. Os docentes em horário e data segundo a própria disponibilidade, assim como funcionários.

4 ANÁLISE DOS RESULTADOS DO QUESTIONÁRIO

Para um maior entendimento da Pesquisa (ver instrumento anexo) realizada com a Comunidade Acadêmica, disponibilizaremos gráficos ilustrativos acompanhando as categorizações e análise dos resultados.

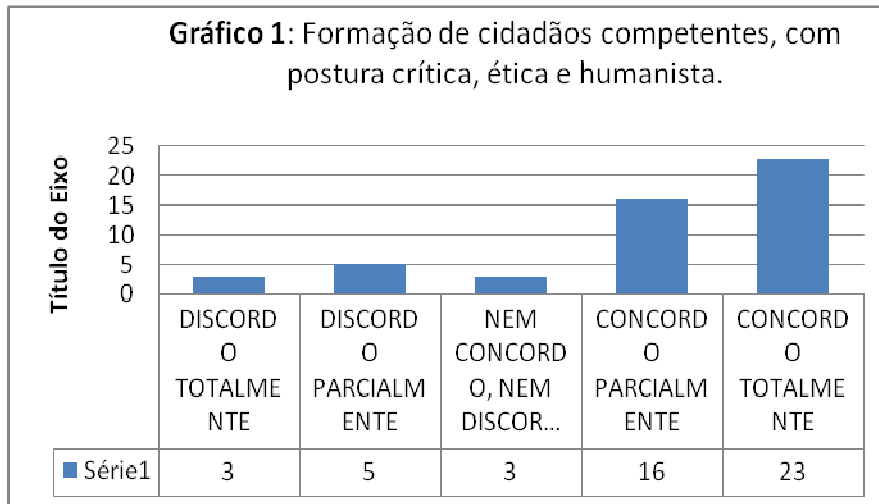
4.1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Aspectos avaliados:

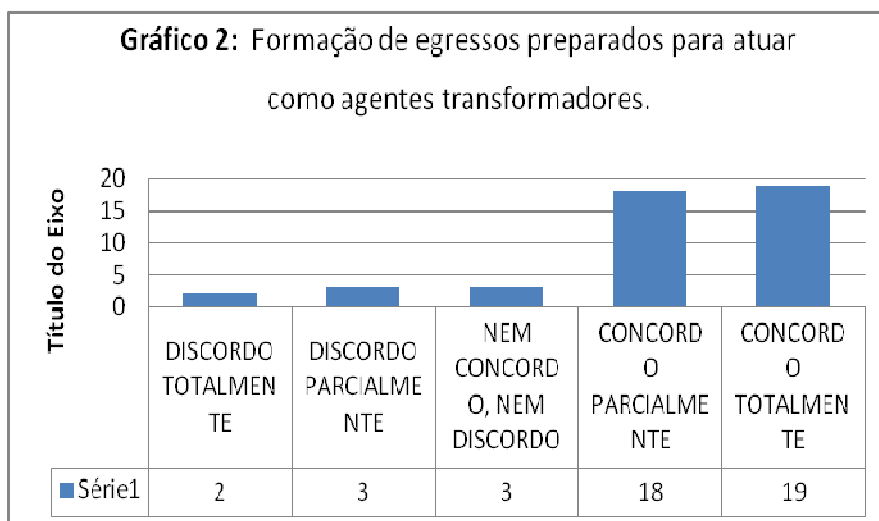
- **O Projeto Político-Pedagógico do curso, em relação à missão institucional prevê:**
 - a formação de cidadãos competentes, com postura crítica, ética e humanista;
- **O Projeto Político-Pedagógico do curso, em relação ao PDI, prevê a:**
 - concretização do princípio da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão na prática acadêmica;
 - concretização das práticas pedagógicas e administrativas que identifiquem dificuldades/carências e possibilidades/potencialidades

Análise dos resultados:

Quanto à postura ética e humanística o Projeto Político-Pedagógico (PPP) contribui para a formação de cidadãos competentes e comprometidos, conforme podemos observar a seguir no gráfico 1:

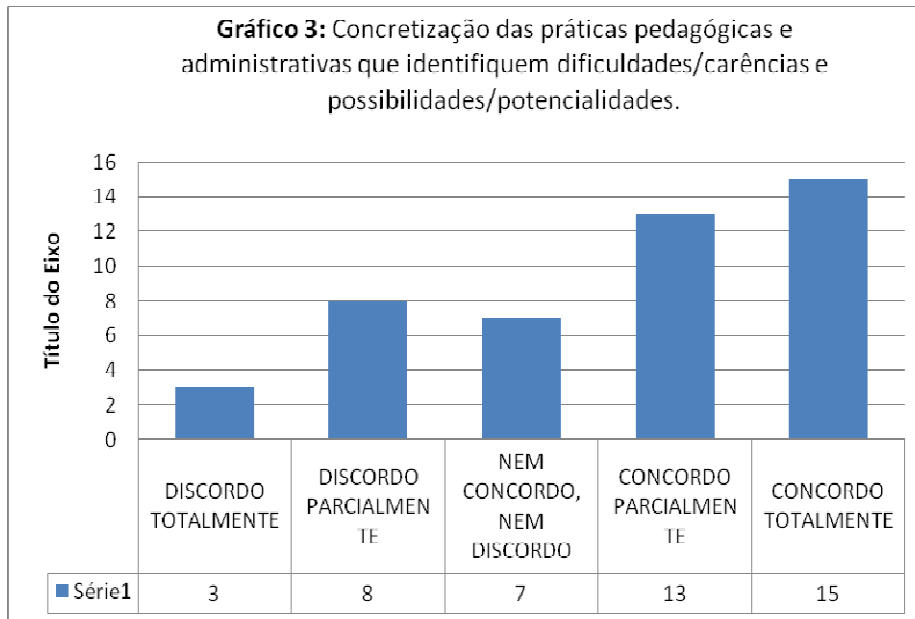


De modo geral, constatou-se que existe o indicativo de um forte entendimento acerca da Missão que a Instituição possui. A comunidade reconhece que a formação contribui significativamente para que os egressos atuem como agentes de transformação e produção social, conforme pode ser observado a continuação no gráfico 2:



A despeito dos expressivos resultados favoráveis aos propósitos dos aspectos avaliados, o fato dos percentuais obtidos não terem alcançado valores indicando maioria, permitem sugerir, como desafio, o aprimoramento de práticas pedagógicas e administrativas no que é concernente ao princípio da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão.

Apesar de a avaliação geral ser positiva, a Instituição vê-se desafiada a trabalhar mais profundamente algumas questões, tais como concretização de práticas pedagógicas e administrativas que atendam as carências da comunidade acadêmica. Vide gráfico 3 na continuação:



No geral, a comunidade reconhece a missão da Instituição e a valorização da formação de cidadãos competentes, críticos e agentes transformadores da sociedade.

4.2 Ensino

Aspectos avaliados:

- **Em relação ao Projeto Político-Pedagógico do Curso, existe:**
 - relação dialógica com as diretrizes curriculares específicas.
 - interação pedagógica entre os conteúdos das disciplinas.
 - interação entre as diferentes áreas de conhecimento.
 - atualização em relação às inovações didático-pedagógicas.
 - pertinência das demandas sociais, científicas, econômicas e culturais.



- **Em relação à execução do Projeto Político-Pedagógico do Curso existe:**
 - implementação da interdisciplinariedade.
 - utilização de novas tecnologias de ensino.

- **Quanto à relação entre o Projeto Político-Pedagógico do Curso e Institucional (PPPI), existe:**
 - Internalização pelo corpo docente

- **Quanto à capacitação e atualização pedagógica/profissional dos docentes, existe:**
 - Consonância com a missão institucional

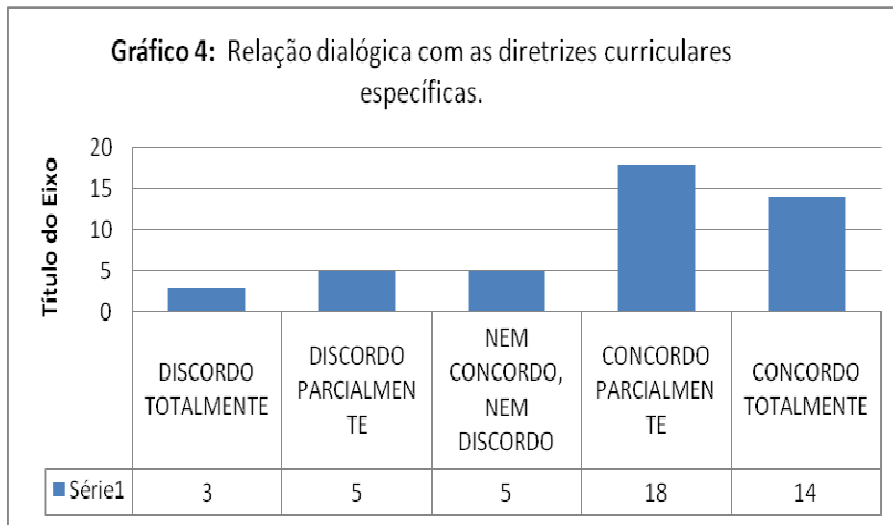
- **A atuação do colegiado do curso:**
 - Enfatiza as relações entre docentes, discentes, corpo técnico-administrativo e comunidade externa.

- **Quanto aos discentes, existe:**
 - Políticas de apoio a intercâmbios estudantis
 - participação nos diretórios acadêmicos (DA e DCE).

- **Quanto aos egressos, existe:**
 - Análise de inserção profissional de egressos.
 - Políticas que oportunizam a formação continuada de egressos.

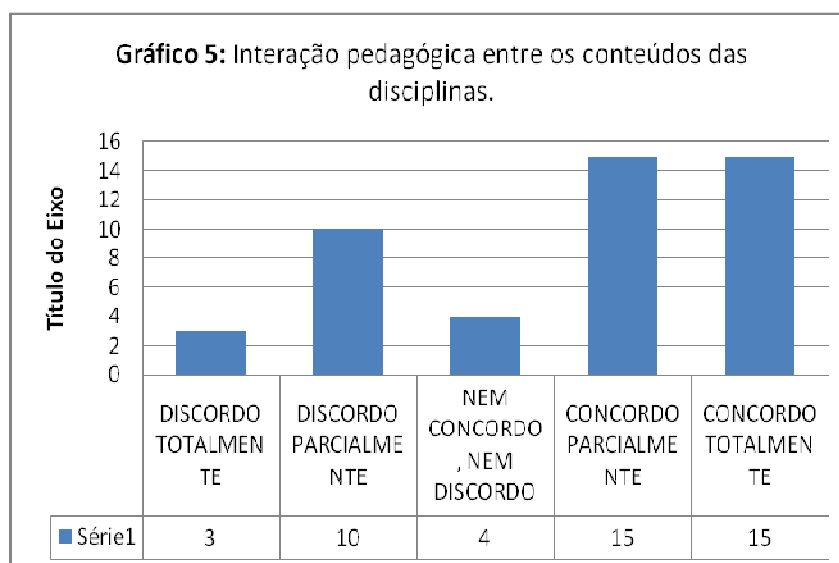
Análise dos resultados:

Na questão do Ensino, a Instituição é reconhecida por realizar processos pedagógicos numa relação dialógica com as diretrizes curriculares. Busca uma aproximação dos conteúdos curriculares com a realidade, conforme sinaliza o gráfico 4 a seguir, desafiando os discentes para a pesquisa e construção do conhecimento da realidade Amazônica.



A aproximação e a integração entre a equipe pedagógica produz uma interação entre os conteúdos das disciplinas, de modo a se aproximarem da realidade, processo que levou os acadêmicos a encontrarem sentido na busca do conhecimento.

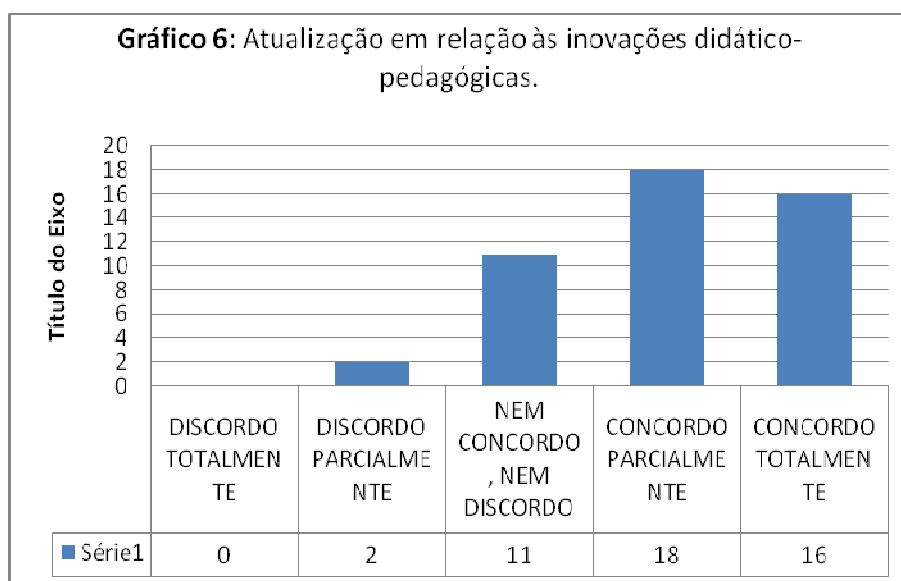
Os dados apurados refletem interações interdisciplinares entre as diferentes áreas do conhecimento decorrentes de atualizações e inovações didático-pedagógicas pertinentes às demandas sociais, científicas, econômicas, culturais e éticas, valorizando posturas, habilidades e competências, conforme demonstra o gráfico 5 na continuação:





Considerando que o curso ainda está na fase de implantação, os resultados alcançados indicam que o uso de novas tecnologias é positivo, necessitando que inovações e a disponibilização de novos recursos.

No relatório de 2008 sinalizou-se para a necessidade de uma maior relação do corpo docente com o “mundo externo” à Instituição, com políticas institucionais próprias de apoio, seja com outras Instituições de Ensino Superior ou com atividades de estágios, programas de nivelamento, participação acadêmica em atividade de pesquisa e extensão. Neste sentido, se percebeu uma grande evolução (ver gráfico 6 a seguir), uma vez que a instituição propiciou todo o acompanhamento das atividades de estágio, foram realizadas atividades de extensão em escolas, atividades de nivelamento, grupo de Estudos em Análise do Discurso, Semana de Filosofia (em parceria com a Universidade Federal de Rondônia), e outras atividades.



Visando a melhoria do processo ensino-aprendizagem a instituição oferece capacitação e atualização pedagógico-profissional aos docentes, porém é necessário implementar novas ações que envolva todo o corpo docente.

O Diretório Acadêmico do Curso de Filosofia é uma possibilidade de organização política dos estudantes visando a sua relação institucional com outras entidades estudantis e com entidades da sociedade civil em geral. Entretanto ainda



precisa desenvolver processos que garantam maior participação e comprometimento dos acadêmicos, sobretudo como forma de interação com a instituição e a sociedade, já conseguindo desenvolver algumas atividades.

Em que pese a faculdade ter um plano de desenvolvimento institucional prevendo a implantação de cursos de pós-graduação na área de Filosofia para possibilitar a formação continuada dos egressos, necessidade sinalizada no relatório anterior, a Instituição começou a oferecer aos egressos o curso de pós-graduação *Lato Sensu* em Filosofia.

4.3 Pesquisa

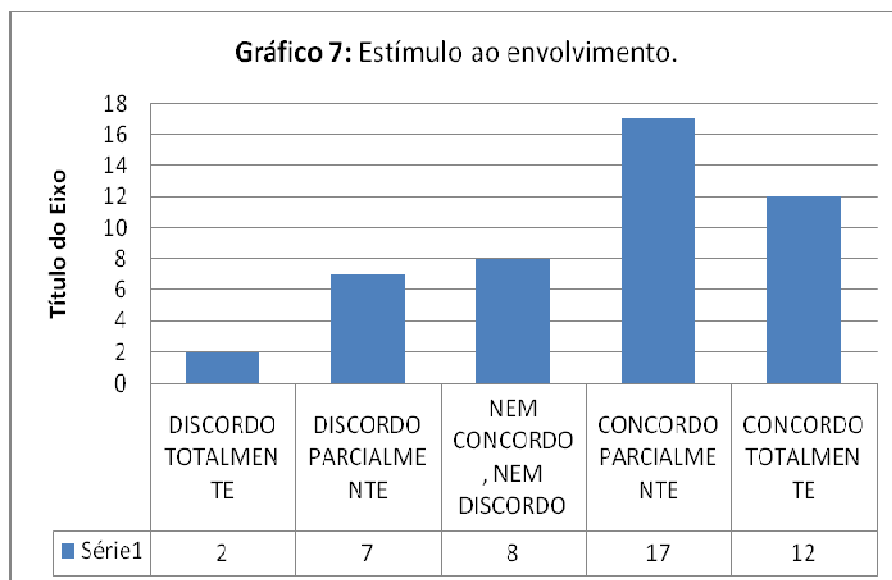
Aspectos avaliados:

- **Quanto às atividades de pesquisa no curso, existe:**
 - possibilidade de contemplar a interdisciplinaridade entre as diferentes áreas de conhecimento.
- **Em relação ao discente nas atividades de pesquisa no curso, há:**
 - possibilidade de participação.
- **Em relação ao docente nas atividades de pesquisa no curso, existe:**
 - estímulo ao envolvimento.
 - autonomia para criação de grupos de pesquisa.

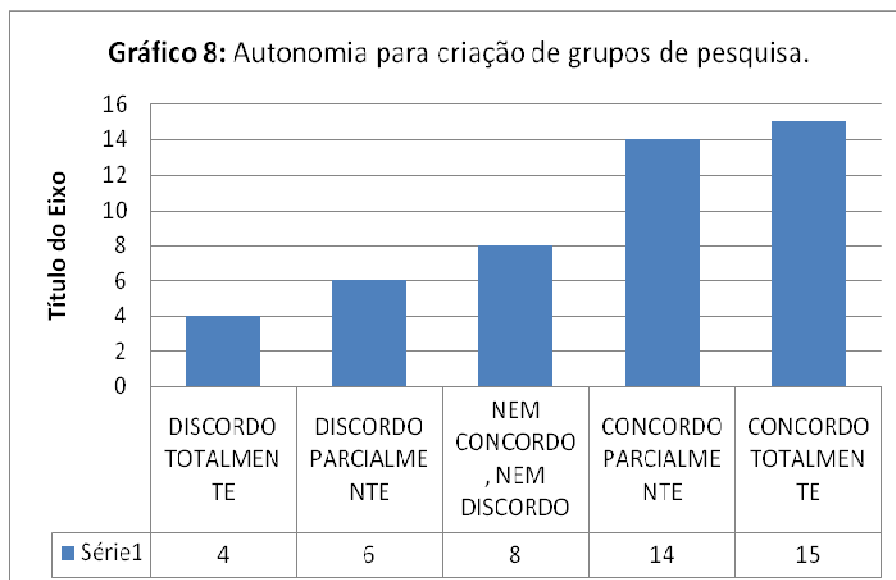
Análise de resultados:

Os resultados demonstram que a comunidade reconhece que a Instituição estimula significativamente a participação dos docentes nas mais diversas áreas de pesquisa, de modo que aconteça o envolvimento na construção do conhecimento, além de incentivar os novos docentes para atuar como pesquisadores. A implantação de grupo de estudo foi uma instância que produziu conhecimento,

principalmente levando a uma nova consciência sobre o desafio e a busca do saber. Observamos os resultados no gráfico 7 a seguir:



A autonomia para criação de grupos de pesquisa é reconhecida como um tópico muito bem avaliado pela comunidade acadêmica (ver gráfico 8 na continuação). A Instituição oferece espaço e liberdade para conduzirem suas pesquisas.



A Instituição ofereceu palestras e experiências específicas em áreas do conhecimento da Filosofia e também em outras áreas do conhecimento. Mesmo



assim, o corpo docente e discente aponta a necessidade de aprofundar a interdisciplinaridade entre as diferentes áreas do saber. Em resposta a essa necessidade, foi implantado um grupo de pesquisa na área de Análise do Discurso, oportunizando melhores condições para a formação continuada dos egressos, priorizando a participação no processo de planejamento das linhas de pesquisas e o envolvimento comunitário, com interação de egressos, como forma de fortalecimento da pesquisa científica no campo da Filosofia.

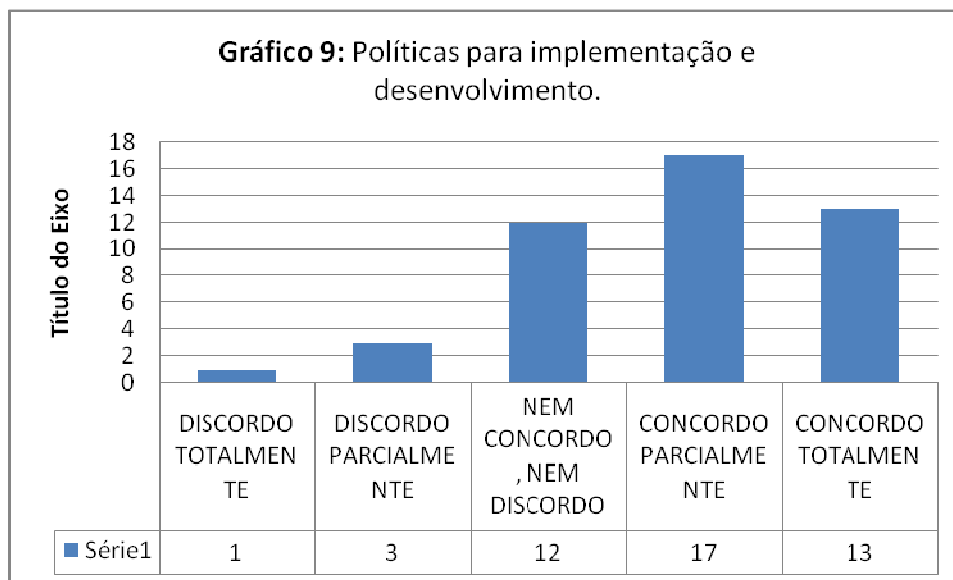
4.4 Extensão: Responsabilidade Social

Aspectos avaliados:

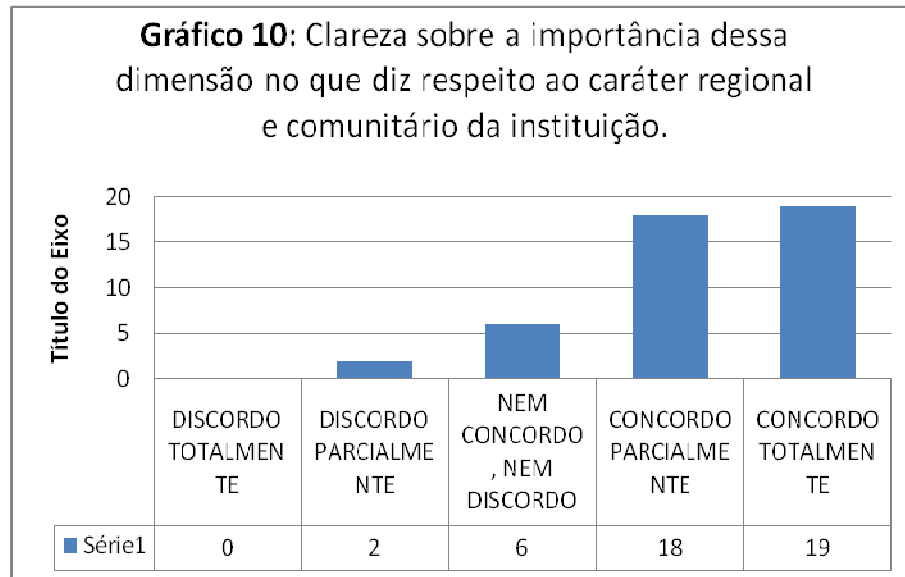
- **quanto às atividades de extensão no curso, existe:**
 - pertinência em relação ao projeto político-pedagógico do curso.
 - coerência dos programas desenvolvidos em relação projeto político-pedagógico do curso.
 - política para implementação e desenvolvimento
- **em relação ao discente, nos programas/projetos/ações de extensão no curso, existe:**
 - estímulo ao envolvimento
 - contribuição na sua formação.
- **em relação ao docente nos programas/projetos/ações de extensão no curso, existe:**
 - Possibilidade de participação.
- **em relação ao curso, você:**
 - possui percepção e clareza em relação a sua imagem.
 - considera relevante os programas/projetos de extensão para o desenvolvimento da comunidade.
- **em relação à responsabilidade social, existe:**
 - conhecimento sobre seu significado.
 - clareza sobre a importância dessa dimensão no que diz respeito ao caráter regional e comunitário da instituição.

Análise de resultados:

Este tópico demonstra uma significativa melhora em relação aos resultados obtidos do ano anterior, pois a comunidade reconhece que a Instituição possui uma responsabilidade social, a qual se reflete na atuação da comunidade acadêmica, principalmente na formação de cidadãos conscientes a partir da implementação e desenvolvimento do processo de ensino-extensão, conforme pode ser observado no gráfico 9 a seguir:

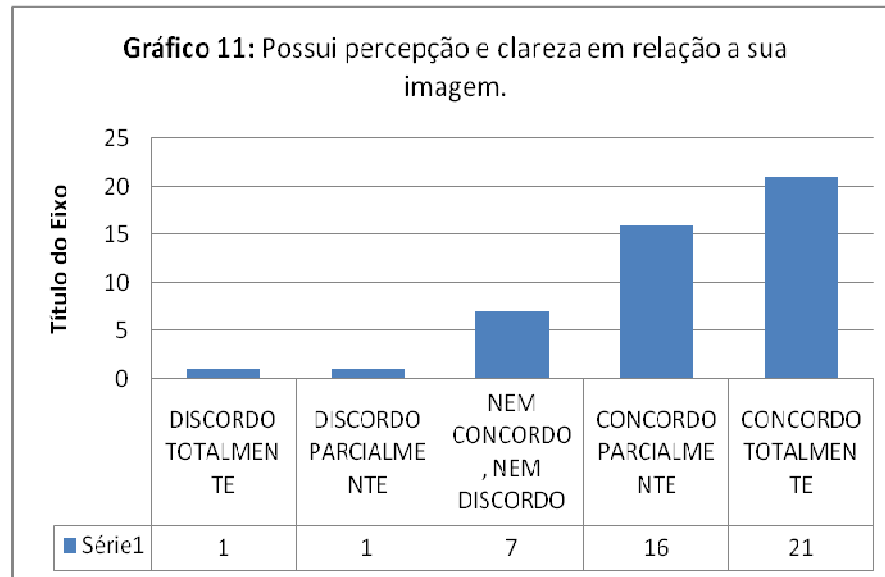


Todavia, os resultados obtidos espelham que, no contexto da Extensão, a instituição carece melhorar a pertinência e a coerência com o Projeto Político-Pedagógico do curso de Filosofia, a despeito de ter sido apurado um elevado nível de responsabilidade social da instituição, mas, que, apesar disto, não envolve de forma satisfatória todos os acadêmicos no processo desta interação social comunitária, com prática de ensino-extensão, de acordo com o gráfico 10 a seguir:



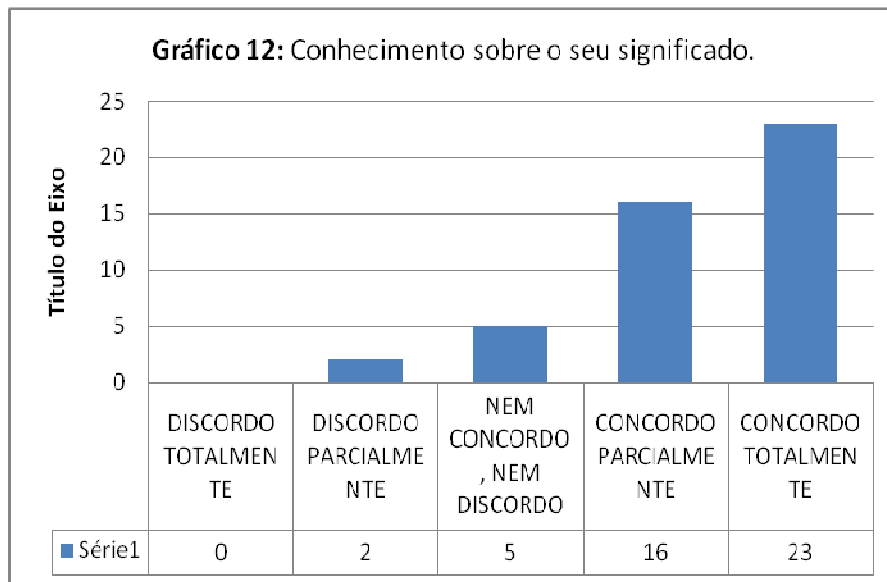
Na opinião da comunidade acadêmica, o Projeto Político-Pedagógico, necessita de mais atividades de extensão para o fortalecimento do curso de Filosofia, levando em conta que os acadêmicos e parte dos professores ainda não se sentem incluídos, como participantes efetivos do projeto educacional integrado pela extensão universitária. Apesar de indicarem possibilidades de participação, uma vez que apontam a integração ensino-extensão como relevante instrumento de formação profissional e da inserção da instituição no contexto socioeconômico, cultural e regional.

Quanto à responsabilidade social da instituição, resultados mostram que há percepção e clareza em relação à sua imagem, indicando uma visão significativa. Conforme sinaliza os resultados encontrados no gráfico 11 na continuação.



Os dados exibidos como suporte para atingir os objetivos do PPP, no contexto da extensão são indícios de que os discentes ainda não estão suficientemente estimulados em relação aos projetos e ações de extensão do curso, a despeito de sinalizar no sentido de haver boas condições para execução de tarefas específicas, conforme aconselham os mecanismos de verificação, da execução do PPP, tidos como eficientes.

Cabendo ressaltar que, a comunidade acadêmica com 74%, concorda totalmente e parcialmente como relevante os programas/projetos de extensão oferecidos pela IES, para o desenvolvimento comunitário e regional como aponta o gráfico 12 a seguir:



4.5 Gestão

Aspectos avaliados:

- **em relação a gestão acadêmica do curso existe:**
 - infraestrutura suficiente para atingir os objetivos do PPP do curso.
 - mecanismos para verificação do cumprimento do PPP do curso.
 - mecanismos de participação dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica nos processos decisórios.
 - critérios para definição de políticas de capacitação de docentes.
 - planejamento estratégico garantidor da continuidade de oferta.

- **em relação à infraestrutura disponível para uso do curso, existe:**
 - instalações adequadas para o processo de ensino e aprendizagem (espaço físico e equipamentos).
 - acesso à rede de comunicação (internet e intranet);

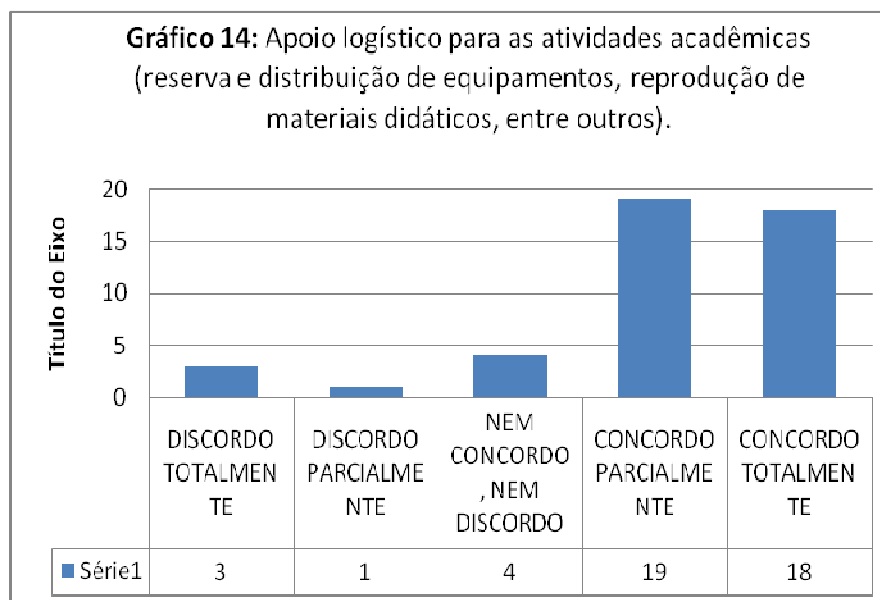
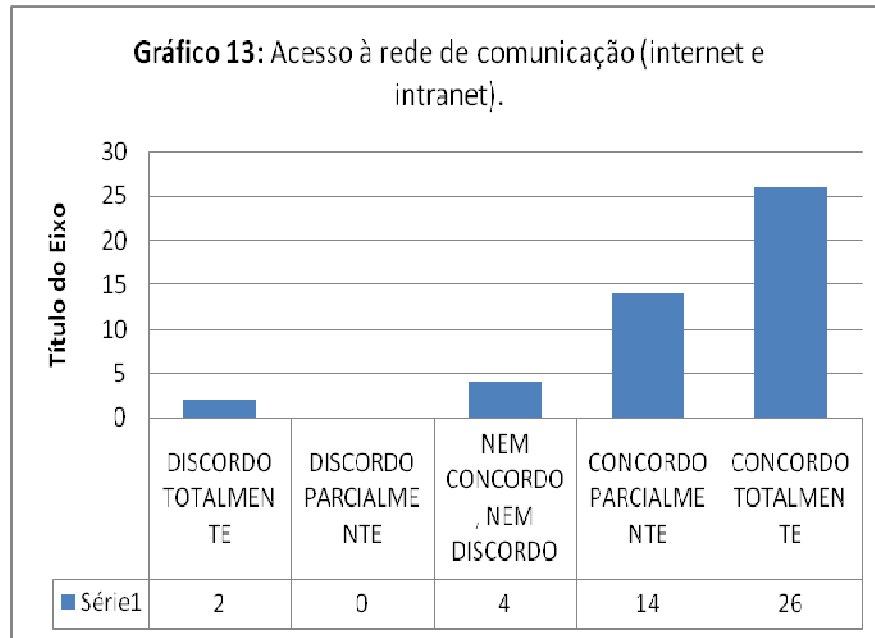
- **em relação acervo bibliográfico do curso, existe:**
 - política de aquisição para expansão e atualização do acervo.



- qualidade suficiente para atender a demanda (diversidade de títulos apropriados).
- **Em relação ao corpo técnico-administrativo do curso, existe:**
 - capacitação adequada para o desempenho das funções (formação e experiência profissional).
- **Em relação à infraestrutura disponível para seu uso no curso, existe:**
 - Instalações sanitárias adequadas.
- **Quanto ao corpo docente do curso, existe:**
 - titulação adequada.
 - regime de trabalho adequado.
 - política de acompanhamento pedagógico.

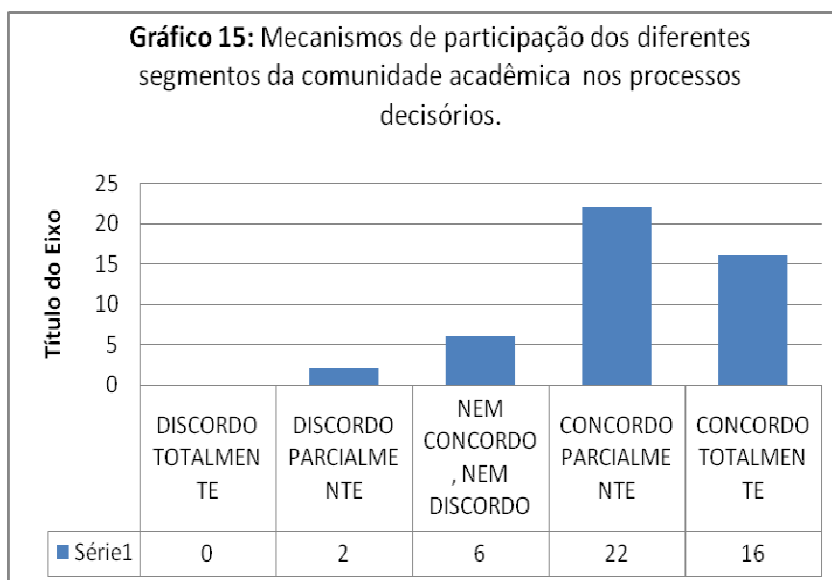
Análise dos resultados:

Em relação à infraestrutura disponível para uso do curso - acesso à rede de comunicação (internet e intranet) - é reconhecida como uma ferramenta que a Instituição coloca à disposição dos acadêmicos e docentes com quantidade e qualidade, permitindo o acesso ao conhecimento das mais diversas fontes, sendo um instrumento que facilitou a comunicação entre professores e acadêmicos. Ainda focando a infraestrutura, os resultados demonstram haver instalações adequadas para coordenação e para o processo ensino/aprendizagem, como bons recursos audiovisuais, logística para reprodução de material didático, além de boas condições de segurança e acessibilidade. Neste sentido podemos acompanhar a pertinência dos resultados, como bem apontam os dois próximos gráficos 13 e 14:

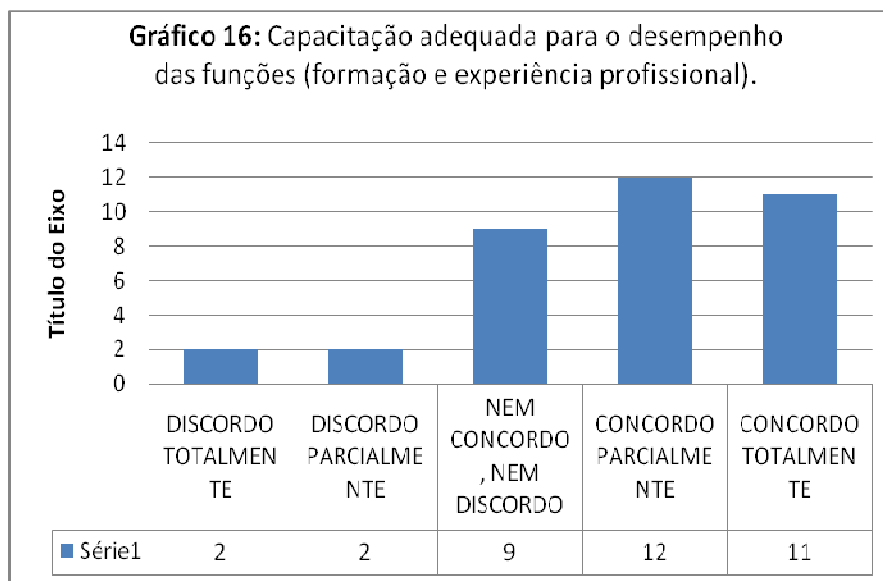


A respeito da Gestão Acadêmica, as avaliações são positivas, a não ser em relação a algumas questões sobre os processos decisórios, que merecem maior escuta das diversas instâncias, de modo que todos sejam incluídos nas decisões cabíveis, com destaque para melhoria nas políticas de contratação, ascensão e de acompanhamento

do corpo docente. Estes resultados observamos no gráfico 15 abaixo. Nestes tópicos aventamos a possibilidade de melhorar a comunicação e participação nas reflexões e decisões. Como sugerido no relatório de 2008, foi criada a Ouvidoria como indicativo de melhoria.



Observamos uma sensível melhora na capacitação do corpo técnico-administrativo no que diz respeito à formação e experiência profissional. Conforme nos indicou os resultados obtidos e ilustrado a seguir no gráfico 16:

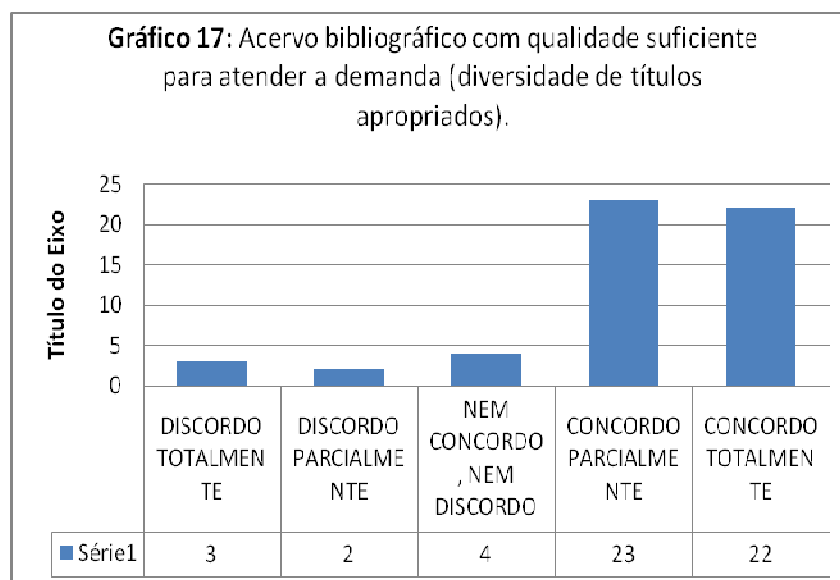


Cabe esclarecer que os resultados advertem para a necessidade de melhoria nos critérios para definição de políticas de capacitação de docentes, bem como no



planejamento estratégico garantidor da continuidade de oferta de atualização e aperfeiçoamento profissional dos docentes. Contudo, comprova-se níveis satisfatórios de logística, equipamentos e demais recursos para garantir o processo ensino-aprendizagem, assim com boa titulação do corpo docente, regime de trabalho bem adequado e monitoramento das atividades condizente com o compromisso da instituição na área do ensino.

Merece destaque a avaliação positiva que recebe o acervo bibliográfico do curso (vide gráfico 17 a continuação), mostrando-se com qualidade suficiente para atender a demanda, com diversidade de títulos, ainda que por vezes indique necessidade da aquisição de mais referenciais.



5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com essa pesquisa foi possível detectar os aspectos positivos e as oportunidades de melhorias, tanto do curso quanto da instituição, bem como oferecer subsídios para estabelecer metas e sugestões a fim de aprimorar as ações de natureza administrativa e pedagógica para exame da direção da FCR com vistas à implementação a curto e médio prazos, objetivando a otimização do curso referente à avaliação e da própria instituição de ensino superior.



Em seguida à entrega do Relatório Final à Comissão Nacional de Educação Superior (CONAES), a CPA-FCR fará reuniões para divulgação dos resultados, por meio de documentos informativos, impressos e eletrônicos.

Esta avaliação tem por objetivo o desenvolvimento de uma Cultura Avaliativa, porque, a construção e o crescimento desta se tornaram importantes para o PDI.

Por intermédio deste processo de avaliação a melhoria contínua da Educação Superior é o objetivo principal, construído a cada dia, por meio de uma atuação sistemática e contínua, com o envolvimento de toda comunidade universitária, novos parâmetros e metas ambiciosas de aprimoramento do ensino, pesquisa e extensão.

Por fim, visando à sua continuidade, faz-se necessário elaborar um plano de ação, valorizando todos os aspectos positivos e desenvolvê-lo para atingir e melhorar as oportunidades de efetivo progresso na consolidação dos avanços na transformação *pro ativa* desta IES.

ANEXO

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

NÚMERO DE ENTREVISTADOS:	50	%
1. MISSÃO E PDI		
1.1 O Projeto Político-Pedagógico do curso, em relação à missão institucional, prevê a:		
1.1.1 formação de cidadãos competentes, com postura crítica, ética e humanista.		
DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	5	10,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO	3	6,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	16	32,00%
CONCORDO TOTALMENTE	23	46,00%
1.1.2 formação de egressos preparados para atuar como agentes transformadores.		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	3	6,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	18	36,00%
CONCORDO TOTALMENTE	19	38,00%
1.2 O Projeto Político-Pedagógico do curso, em relação ao PDI, prevê a:		
1.2.1 concretização do princípio da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão na prática acadêmica.		
DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO	5	10,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	20	40,00%
CONCORDO TOTALMENTE	15	30,00%
1.2.2 concretização das práticas pedagógicas e administrativas que identifiquem dificuldades/carências e possibilidades/potencialidades.		
DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	8	16,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	7	14,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	13	26,00%
CONCORDO TOTALMENTE	15	30,00%
2. ENSINO		
2.1 Em relação ao Projeto Político-Pedagógico do Curso, existe:		
2.1.1 relação dialógica com as diretrizes curriculares específicas.		

DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	5	13,16%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	5	10,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	18	36,00%
CONCORDO TOTALMENTE	14	28,00%
2.1.2 interação pedagógica entre os conteúdos das disciplinas.		
DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	10	20,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	4	8,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	15	30,00%
CONCORDO TOTALMENTE	15	30,00%
2.1.3 previsão de interdisciplinaridade.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	8	16,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	20	40,00%
CONCORDO TOTALMENTE	16	32,00%
2.1.4 interação entre as diferentes áreas do conhecimento.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	1	2,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	23	46,00%
CONCORDO TOTALMENTE	20	40,00%
2.1.5 atualização em relação às inovações didático-pedagógicas.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	11	22,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	18	36,00%
CONCORDO TOTALMENTE	16	32,00%
2.1.6 pertinência das demandas sociais, científicas, econômicas e culturais.		
DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	9	18,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	22	44,00%



CONCORDO TOTALMENTE	10	20,00%
2.1.7 formação de concluintes que contemple respeito aos valores, posturas, habilidades e competências.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	1	2,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	7	14,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	16	32,00%
CONCORDO TOTALMENTE	22	44,00%
2.2 Em relação à execução do Projeto Político-Pedagógico do Curso, existe:		
2.2.1 interação pedagógica entre os conteúdos das disciplinas.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	5	10,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	20	40,00%
CONCORDO TOTALMENTE	18	36,00%
2.2.2 implementação da interdisciplinaridade.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	5	10,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	9	18,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	18	36,00%
CONCORDO TOTALMENTE	15	30,00%
2.2.3 interação entre as diferentes áreas do conhecimento.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	4	8,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	2	4,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	25	50,00%
CONCORDO TOTALMENTE	15	30,00%
2.2.4 utilização de novas tecnologias de ensino.		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	8	16,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	24	48,00%
CONCORDO TOTALMENTE	11	22,00%
2.3 Quanto à relação entre o Projeto Político-Pedagógico do Curso e Institucional (PPPI), existe:		

2.3.1 articulação na organização e na estrutura curricular.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	4	8,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	8	16,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	23	46,00%
CONCORDO TOTALMENTE	12	24,00%
2.3.2 internalização pelo corpo docente.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	5	10,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	5	10,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	21	42,00%
CONCORDO TOTALMENTE	15	30,00%
2.3.3 articulação entre ensino, pesquisa e extensão.		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	7	14,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	7	14,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	23	46,00%
CONCORDO TOTALMENTE	8	16,00%
2.4 Quanto à capacitação e atualização pedagógica/profissional dos docentes, existe:		
2.4.1 políticas para a melhoria do processo de ensino e aprendizagem.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	8	16,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	19	38,00%
CONCORDO TOTALMENTE	18	36,00%
2.4.2 consonância com a missão institucional.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	1	2,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	5	10,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	20	40,00%
CONCORDO TOTALMENTE	21	42,00%
2.5 A atuação do colegiado do curso:		
2.5.1 favorece o processo de ensino e aprendizagem.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%



DISCORDO PARCIALMENTE	5	10,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO	5	10,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	14	28,00%
CONCORDO TOTALMENTE	23	46,00%
2.5.2 enfatiza as relações entre os docentes, discentes, corpo técnico-administrativo e comunidade externa.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	4	8,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO	6	12,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	16	32,00%
CONCORDO TOTALMENTE	21	42,00%
2.5.3 possibilita satisfação pessoal/profissional dos docentes.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	7	14,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	17	34,00%
CONCORDO TOTALMENTE	20	40,00%
2.5.4 possibilita acesso à gestão acadêmica.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	1	2,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	5	10,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	21	42,00%
CONCORDO TOTALMENTE	20	40,00%
2.5.5 proporciona um processo de tomadas de decisões coletivas.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	7	14,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	14	28,00%
CONCORDO TOTALMENTE	23	46,00%
2.5.6 possibilita uma participação efetiva e integral na construção, implementação e revisão periódica do Projeto Político-Pedagógico do curso.		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO	7	14,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	18	36,00%

CONCORDO TOTALMENTE	18	36,00%
2.5.7 permite a sociabilização, discussão e reflexão sobre os conceitos da avaliação da educação superior.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	5	10,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	6	12,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	13	26,00%
CONCORDO TOTALMENTE	23	46,00%
2.6 Quanto aos discentes, existe:		
2.6.1 políticas de apoio pedagógico.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	5	10,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	8	16,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	18	36,00%
CONCORDO TOTALMENTE	15	30,00%
2.6.2 políticas de apoio às atividades de ensino (estágios, programas de nivelamento, de tutoria, de orientação acadêmica, entre outros).		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	8	16,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	18	36,00%
CONCORDO TOTALMENTE	17	34,00%
2.6.3 políticas de apoio a intercâmbios estudantis.		
DISCORDO TOTALMENTE	7	14,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	6	12,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	13	26,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	17	34,00%
CONCORDO TOTALMENTE	4	8,00%
2.6.4 participação nas atividades de pesquisa.		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	8	16,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	11	22,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	15	30,00%
CONCORDO TOTALMENTE	11	22,00%
2.6.5 participação nas atividades de extensão.		

DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	7	14,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	13	26,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	18	36,00%
CONCORDO TOTALMENTE	7	14,00%
2.6.6 participação nos diretórios acadêmicos (DA e DCE).		
DISCORDO TOTALMENTE	7	14,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	6	12,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	13	26,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	14	28,00%
CONCORDO TOTALMENTE	7	14,00%
2.6.7 participação no processo de avaliação institucional.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	4	8,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	8	16,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	18	36,00%
CONCORDO TOTALMENTE	16	32,00%
2.6.8 uma boa percepção da imagem do colegiado do curso (relações entre os docentes).		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	5	10,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	18	36,00%
CONCORDO TOTALMENTE	22	44,00%
2.7 Quanto aos egressos, existe:		
2.7.1 análise da inserção profissional dos egressos.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	16	32,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	15	30,00%
CONCORDO TOTALMENTE	12	24,00%
2.7.2 políticas que oportunizam a formação continuada dos egressos.		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	4	8,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	13	26,00%

CONCORDO PARCIALMENTE	13	26,00%
CONCORDO TOTALMENTE	14	28,00%
2.7.3 mecanismos que possibilitem a contribuição no planejamento/desenvolvimento do curso.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	4	8,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	10	20,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	20	40,00%
CONCORDO TOTALMENTE	11	22,00%
3. PESQUISA		
3.1 Quanto às atividades de pesquisa no curso, existe:		
3.1.1 pertinência em relação ao Projeto Político Pedagógico do Curso.		
DISCORDO TOTALMENTE	4	8,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	4	8,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	8	16,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	19	38,00%
CONCORDO TOTALMENTE	11	22,00%
3.1.2 políticas para o funcionamento dos grupos de pesquisa.		
DISCORDO TOTALMENTE	5	10,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	6	12,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	12	24,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	17	34,00%
CONCORDO TOTALMENTE	7	14,00%
3.1.3 políticas para a definição de linhas de pesquisa prioritárias.		
DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	8	16,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	11	22,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	14	28,00%
CONCORDO TOTALMENTE	11	22,00%
3.1.4 políticas para difusão dos resultados obtidos.		
DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	7	14,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	11	22,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	15	30,00%



CONCORDO TOTALMENTE	11	22,00%
3.1.5 perspectiva de desenvolvimento de projetos que contemplem o caráter comunitário da instituição.		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	4	8,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	10	20,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	16	32,00%
CONCORDO TOTALMENTE	15	30,00%
3.1.6 possibilidade de contemplar a interdisciplinaridade entre as diferentes áreas de conhecimento.		
DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	6	12,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	21	42,00%
CONCORDO TOTALMENTE	15	30,00%
3.2 Em relação ao discente nas atividades de pesquisa no curso, há:		
3.2.1 estímulo ao envolvimento.		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	6	12,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	22	44,00%
CONCORDO TOTALMENTE	14	28,00%
3.2.2 possibilidade de participação.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	4	8,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	21	42,00%
CONCORDO TOTALMENTE	18	36,00%
3.2.3 possibilidade de acesso aos programas de iniciação científica.		
DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	11	22,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	21	42,00%
CONCORDO TOTALMENTE	9	18,00%
3.2.4 contribuição na sua formação.		

DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	4	8,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	5	10,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	22	44,00%
CONCORDO TOTALMENTE	15	30,00%
3.2.5 apoio à difusão dos resultados obtidos.		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	12	24,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	21	42,00%
CONCORDO TOTALMENTE	9	18,00%
3.3 Em relação ao docente nas atividades de pesquisa no curso, existe:		
3.3.1 estímulo ao envolvimento.		
DISCORDO TOTALMENTE	4	8,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	6	12,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	7	14,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	14	28,00%
CONCORDO TOTALMENTE	13	26,00%
3.3.2 possibilidade de participação.		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	4	8,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	7	14,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	18	36,00%
CONCORDO TOTALMENTE	16	32,00%
3.3.3 políticas claras e igualitárias para submissão/aprovação dos projetos.		
DISCORDO TOTALMENTE	5	10,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	12	24,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	16	32,00%
CONCORDO TOTALMENTE	12	24,00%
3.3.4 distribuição adequada da carga horária disponível para financiamento.		
DISCORDO TOTALMENTE	4	8,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	6	12,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	9	18,00%



CONCORDO PARCIALMENTE	16	32,00%
CONCORDO TOTALMENTE	13	26,00%
3.3.5 acesso aos grupos de pesquisa.		
DISCORDO TOTALMENTE	5	10,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	5	10,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	14	28,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	12	24,00%
CONCORDO TOTALMENTE	11	22,00%
3.3.6 autonomia dos pesquisadores na definição das linhas de pesquisa.		
DISCORDO TOTALMENTE	6	12,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	7	14,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	11	22,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	12	24,00%
CONCORDO TOTALMENTE	11	22,00%
3.3.7 autonomia para criação de grupos de pesquisa.		
DISCORDO TOTALMENTE	4	8,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	6	12,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	8	16,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	14	28,00%
CONCORDO TOTALMENTE	15	30,00%
3.3.8 apoio à difusão dos resultados obtidos.		
DISCORDO TOTALMENTE	5	10,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	7	14,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	8	16,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	15	30,00%
CONCORDO TOTALMENTE	12	24,00%
4. EXTENSÃO E RESPONSABILIDADE SOCIAL		
4.1 Quanto às atividades de extensão no curso, existe:		
4.1.1 pertinência em relação ao Projeto Político Pedagógico do curso.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	4	8,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	7	14,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	21	42,00%



CONCORDO TOTALMENTE	14	28,00%
4.1.2 coerência dos programas desenvolvidos em relação ao caráter comunitário da instituição.		
DISCORDO TOTALMENTE	4	8,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	8	16,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	7	14,00%
CONCORDO TOTALMENTE	15	30,00%
4.1.3 coerência dos programas desenvolvidos em relação ao Projeto Político Pedagógico do curso.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	1	2,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	7	14,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	21	42,00%
CONCORDO TOTALMENTE	15	30,00%
4.1.4 políticas para implementação e desenvolvimento.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	12	24,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	17	34,00%
CONCORDO TOTALMENTE	13	26,00%
4.2 Em relação ao discente nos programas/projetos/ações de extensão no curso, existe:		
4.2.1 estímulo ao envolvimento.		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	7	14,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	8	16,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	17	34,00%
CONCORDO TOTALMENTE	12	24,00%
4.2.2 possibilidade de participação.		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	5	10,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	4	8,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	20	40,00%
CONCORDO TOTALMENTE	15	30,00%
4.2.3 contribuição na sua formação.		



DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	8	16,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	14	28,00%
CONCORDO TOTALMENTE	19	38,00%
4.3 Em relação ao docente nos programas/projetos/ações de extensão no curso, existe:		
4.3.1 estímulo ao envolvimento.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	5	10,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	8	16,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	18	36,00%
CONCORDO TOTALMENTE	14	28,00%
4.3.2 possibilidade de participação.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	4	8,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	8	16,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	18	36,00%
CONCORDO TOTALMENTE	15	30,00%
4.3.3 políticas claras e igualitárias para submissão/aprovação dos projetos.		
DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	7	14,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	7	14,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	17	34,00%
CONCORDO TOTALMENTE	13	26,00%
4.3.4 distribuição adequada da carga horária disponível para financiamento.		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	6	12,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	9	18,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	20	40,00%
CONCORDO TOTALMENTE	9	18,00%
4.4 Em relação ao curso, você:		
4.4.1 possui percepção e clareza em relação a sua imagem.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%

DISCORDO PARCIALMENTE	1	2,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	7	14,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	16	32,00%
CONCORDO TOTALMENTE	21	42,00%
4.4.2 conhece a percepção da sua imagem por parte da comunidade externa.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	0	0,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	7	14,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	18	36,00%
CONCORDO TOTALMENTE	20	40,00%
4.4.3 considera relevante os programas/projetos de extensão para o desenvolvimento da comunidade.		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	0	0,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	8	16,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	15	30,00%
CONCORDO TOTALMENTE	21	42,00%
4.4.4 considera relevante as políticas de responsabilidade social para o desenvolvimento da comunidade.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	0	0,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	3	6,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	15	30,00%
CONCORDO TOTALMENTE	24	48,00%
4.5 Em relação à responsabilidade social, existe:		
4.5.1 conhecimento sobre o seu significado.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	5	10,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	16	32,00%
CONCORDO TOTALMENTE	23	46,00%
4.5.2 pertinência em relação ao Projeto Político Pedagógico do curso.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	9	18,00%



CONCORDO PARCIALMENTE	18	36,00%
CONCORDO TOTALMENTE	14	28,00%
4.5.3 envolvimento do curso nas políticas desenvolvidas pela instituição.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	8	16,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	20	40,00%
CONCORDO TOTALMENTE	16	32,00%
4.5.4 clareza sobre a importância dessa dimensão no que diz respeito ao caráter regional e comunitário da instituição.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	6	12,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	18	36,00%
CONCORDO TOTALMENTE	19	38,00%
5. GESTÃO		
5.1 Em relação à gestão acadêmica do curso, existe:		
5.1.1 infra-estrutura suficiente para atingir os objetivos especificados no PPP do curso.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	5	10,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	7	14,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	19	38,00%
CONCORDO TOTALMENTE	14	28,00%
5.1.2 mecanismos para verificação do cumprimento do PPP do curso.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	1	2,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	9	18,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	23	46,00%
CONCORDO TOTALMENTE	13	26,00%
5.1.3 mecanismos de participação dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica nos processos decisórios.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	6	12,00%



CONCORDO PARCIALMENTE	22	44,00%
CONCORDO TOTALMENTE	16	32,00%
5.1.4 critérios para definição de políticas de capacitação docente.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	6	12,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	23	46,00%
CONCORDO TOTALMENTE	12	24,00%
5.1.5 planejamento estratégico que enseje a continuidade de oferta.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	11	22,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	19	38,00%
CONCORDO TOTALMENTE	13	26,00%
5.2 Em relação à infra-estrutura disponível para uso do curso, existe:		
5.2.1 instalações adequadas para o processo de ensino e aprendizagem (espaço físico e equipamentos).		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	5	10,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	19	38,00%
CONCORDO TOTALMENTE	20	40,00%
5.2.2 instalações adequadas para o funcionamento de coordenações/áreas (espaço físico e equipamentos).		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	1	2,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	5	10,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	21	42,00%
CONCORDO TOTALMENTE	18	36,00%
5.2.3 condições de acesso para os portadores de necessidades especiais.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	6	12,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	17	34,00%
CONCORDO TOTALMENTE	19	38,00%



5.2.4 instalações de segurança (pessoal, patrimonial, prevenção de incêndio e de acidentes de trabalho).		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	6	12,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	7	14,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	13	26,00%
CONCORDO TOTALMENTE	19	38,00%
5.2.5 instalações sanitárias adequadas.		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	3	6,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	15	30,00%
CONCORDO TOTALMENTE	25	50,00%
5.2.6 recursos audiovisuais e multimídia suficientes.		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	2	4,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	15	30,00%
CONCORDO TOTALMENTE	26	52,00%
5.2.7 acesso à rede de comunicação (internet e intranet).		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	1	2,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	2	4,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	15	30,00%
CONCORDO TOTALMENTE	28	56,00%
5.2.8 plano de expansão e atualização dos <i>softwares</i> e equipamentos.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	6	12,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	18	36,00%
CONCORDO TOTALMENTE	19	38,00%
5.2.9 manutenção e conservação das instalações físicas.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	1	2,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	5	10,00%



CONCORDO PARCIALMENTE	19	38,00%
CONCORDO TOTALMENTE	21	42,00%
5.2.10 manutenção e conservação dos equipamentos.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	5	10,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	17	34,00%
CONCORDO TOTALMENTE	20	40,00%
5.2.11 apoio logístico para as atividades acadêmicas (reserva e distribuição de equipamentos, reprodução de materiais didáticos, entre outros).		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	1	2,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	4	8,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	20	40,00%
CONCORDO TOTALMENTE	19	38,00%
5.2.12 acesso a equipamentos de informática pelos discentes.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	2	4,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	16	32,00%
CONCORDO TOTALMENTE	26	52,00%
5.3 Em relação acervo bibliográfico do curso, existe:		
5.3.1 políticas de aquisição para expansão e atualização do acervo.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	8	16,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	17	34,00%
CONCORDO TOTALMENTE	14	28,00%
5.3.2 qualidade suficiente para atender a demanda (diversidade de títulos apropriados).		
DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	7	14,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	17	34,00%
CONCORDO TOTALMENTE	15	30,00%
5.3.3 atualização sistemática (novas edições, lançamentos, entre outros).		

DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	3	6,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	9	18,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	16	32,00%
CONCORDO TOTALMENTE	15	30,00%
5.3.4 exemplares suficientes para atender a demanda.		
DISCORDO TOTALMENTE	4	8,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	5	10,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	6	12,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	14	28,00%
CONCORDO TOTALMENTE	17	34,00%
5.3.5 disponibilidade de consulta a outras fontes de informação (internet: portais, bibliotecas digitais, entre outros).		
DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	0	0,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	4	8,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	19	38,00%
CONCORDO TOTALMENTE	20	40,00%
5.3.6 acesso constante pelo corpo discente (número de retiradas por obra, por exemplo).		
DISCORDO TOTALMENTE	4	8,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	6	12,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	17	34,00%
CONCORDO TOTALMENTE	17	34,00%
5.4 Em relação ao corpo técnico-administrativo do curso, existe:		
5.4.1 número suficiente de funcionários para atender a demanda (englobar estagiários quando for o caso).		
DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	5	10,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	9	18,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	17	34,00%
CONCORDO TOTALMENTE	12	24,00%
5.4.2 capacitação adequada para o desempenho das funções (formação e experiência profissional).		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%



NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	9	18,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	12	24,00%
CONCORDO TOTALMENTE	11	22,00%
5.4.3 políticas definidas para contratação e ascensão.		
DISCORDO TOTALMENTE	4	8,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	6	12,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	12	24,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	12	24,00%
CONCORDO TOTALMENTE	12	24,00%
5.5 Em relação à infra-estrutura disponível para seu uso no curso, existe:		
5.5.1 instalações adequadas para o processo de ensino e aprendizagem (espaço físico e equipamentos).		
DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	2	4,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	22	44,00%
CONCORDO TOTALMENTE	17	34,00%
5.5.2 condições de acesso para os portadores de necessidades especiais.		
DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	3	6,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	17	34,00%
CONCORDO TOTALMENTE	21	42,00%
5.5.3 instalações sanitárias adequadas.		
DISCORDO TOTALMENTE	4	8,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	0	0,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	4	8,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	8	16,00%
CONCORDO TOTALMENTE	28	56,00%
5.5.4 recursos audiovisuais e multimídia suficientes.		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	1	2,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	3	6,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	17	34,00%
CONCORDO TOTALMENTE	24	48,00%



5.5.5 acesso à rede de comunicação (internet e intranet).		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	0	0,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	4	8,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	14	28,00%
CONCORDO TOTALMENTE	26	52,00%
5.5.6 manutenção e conservação das instalações físicas.		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	1	2,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	5	10,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	19	38,00%
CONCORDO TOTALMENTE	18	36,00%
5.5.7 manutenção e conservação dos equipamentos.		
DISCORDO TOTALMENTE	2	4,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	0	0,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	4	8,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	18	36,00%
CONCORDO TOTALMENTE	21	42,00%
5.5.8 apoio logístico para as atividades acadêmicas (reserva e distribuição de equipamentos, reprodução de materiais didáticos, entre outros).		
DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	1	2,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	4	8,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	19	38,00%
CONCORDO TOTALMENTE	18	36,00%
5.5.9 acervo bibliográfico com qualidade suficiente para atender a demanda (diversidade de títulos apropriados).		
DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	4	8,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	23	46,00%
CONCORDO TOTALMENTE	22	44,00%
5.5.10 exemplares suficientes no acervo bibliográfico para atender a demanda.		
DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%



NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	8	16,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	16	32,00%
CONCORDO TOTALMENTE	16	32,00%
5.5.11 disponibilidade de consulta a outras fontes de informação (internet: portais, bibliotecas digitais, entre outros).		
DISCORDO TOTALMENTE	3	6,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	1	2,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO	1	2,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	21	42,00%
CONCORDO TOTALMENTE	19	38,00%
5.6 Quanto ao corpo docente do curso, existe:		
5.6.1 titulação adequada.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	1	2,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO	2	4,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	23	46,00%
CONCORDO TOTALMENTE	18	36,00%
5.6.2 regime de trabalho adequado.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	0	0,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO	4	8,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	21	42,00%
CONCORDO TOTALMENTE	21	42,00%
5.6.3 estabilidade adequada.		
DISCORDO TOTALMENTE	0	0,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	6	12,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	17	34,00%
CONCORDO TOTALMENTE	19	38,00%
5.6.4 políticas de acompanhamento pedagógico.		
DISCORDO TOTALMENTE	1	2,00%
DISCORDO PARCIALMENTE	2	4,00%
NEM CONCORDO, NEM DISCORDO.	4	8,00%
CONCORDO PARCIALMENTE	21	42,00%
CONCORDO TOTALMENTE	17	34,00%